|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件1 临床思维案例分析比赛评分表 | | | | | |
| 姓名： 参赛序号： 评委签字： 日期： | | | | | |
| **评选指标** | | **评选标准及内容** | **分值** | **得分** | **备注** |
| 病例入  选要求  （15分） | 典型性 | 具有某类疾病的代表性。诊疗规范、治疗效果确切，具有教学意义； | 4 |  |  |
| 完整性 | 包含诊疗、康复全过程； | 3 |  |  |
| 严谨性 | 科学分析、根据国内外诊疗指南、循证医学等证据，结合个人临床经验，深入浅出，层层剥茧，体现科学严谨的临床思维； | 3 |  |  |
| 实用性 | 体现教学价值； | 2 |  |  |
| 适用性 | 学生获得知识、技能和诊疗思维或汲取经验教训； | 3 |  |  |
| 病例编写  （40分） | 病史资料编写 | 完整准确、病史采集内容体现宽阔临床思维； | 10 |  |  |
| 内容体现诊断、鉴别诊断思维； | 5 |  |  |
| 辅助检查体现精准性和经济性； | 5 |  |  |
| 诊断思路清晰，利用循证医学（如uptodate）、指南等对病例进行深入分析讨论； | 5 |  |  |
| 治疗：治疗方案得当，结合患者的具体情况结合指南及uptodate等循证医学证据，选择合适的治疗方案； | 5 |  |  |
| 总结：及时、到位，效果明显，重点突出； | 10 |  |  |
| 病例分析  （15分） | 病例分析充分，逻辑性强 | 病例分析使用理论正确，论点明确、论据充分、分析准确、论证合理； | 5 |  |  |
| 指南及uptodate等循证医学证据运用恰当； | 5 |  |  |
| 体现扎实的理论基础、系统的的专业知识、丰富的临床经验、罗辑思维清晰； | 5 |  |  |
| 幻灯制作  （10分） | 幻灯设计与播放 | 幻灯片之间有层次感和连贯性，逻辑顺畅、过度恰当； | 4 |  |  |
| 图文并茂且插图能够恰当地表现主题内容； | 2 |  |  |
| 科学直观、每张幻灯字数合理、对比度明显； | 2 |  |  |
| 整体界面美观、布局合理、总体视觉效果好； | 2 |  |  |
| 讲授技术  （15分） | 问题设置 | 合理设置问题，问题与内容播放时机合理、能体现启发式教学； | 5 |  |  |
| 表达能力 | 吐字清晰、语言流畅、普通话标准、语速适当，表达准确、无口头语和地方方言； | 5 |  |  |
| 讲授技巧 | 导课技巧新颖、富有吸引力、能迅速激发听课者兴趣； | 5 |  |  |
| 讲者风范  （5分） | 仪容仪表 | 着装得体、精神饱满、姿态得体大方、注意眼神交流； | 5 |  |  |
| 合计 | | | 100 |  |  |

附件2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 临床思维案例分析比赛  教研室推荐院级初赛人员名单 | | | | | |
| 姓名 | 科室 | 身份信息  (本院职工/进修/专培) | 职称 | 电话 | 指导老师  姓名、职称 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |